

Comune di Trofarello (Torino)

Variante strutturale n. 12 del 12/03/2015 adeguamento al PAI ambito movicentro.

DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE N. 12 DEL 12.03.15

P.R.G.C. vigente approvato con D.G.R. n. 26 - 7149 del 22.10.2007: VARIANTE URBANISTICA STRUTTURALE N. 12 di adeguamento al P.A.I. Area MOVICentro (relativa a porzione di area adiacente al Rio Rigolfo compresa nel Piano Insediamenti Produttivi approvato con D.C.C. n. 70 del 13.12.2004) ai sensi della L.U.R. 56/77 e ss.mm.ii e secondo le procedure di cui alla L.R. 1/2007 - Approvazione progetto definitivo di variante strutturale ai sensi dell'art. 31 ter (come inserito dall'art. 2 della L.R. 1/07), comma 12 L.R. 1/07. DIE

omissis

DELIBERA

1. di richiamare quanto sopra esposto quale parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;

2. di dare atto che a seguito di adozione del Progetto Preliminare, la D.C.C. del 29.04.2014 n. 22 veniva pubblicata e depositata presso la sede comunale ai sensi dell'art. n. 31-ter, 10° comma della L.R. 56/77 e s.m.i., come inserito dall'art. 2 della L.R. 1/2007 per la durata di 60 giorni consecutivi e precisamente dal 10.07.14 al 07.09.14 con possibilità dal trentunesimo giorno al sessantesimo (e precisamente dal 09.08.14 al 07.09.14) a chiunque ne avesse interesse, ivi compresi i soggetti portatori di interessi diffusi, di presentare osservazioni e proposte anche munite di supporti esplicativi nell'interesse pubblico;

3. di richiamare la Deliberazione di Consiglio Comunale n. 55 del 30.09.2014 con cui si prendeva atto della mancanza di osservazioni agli atti pubblicati e confermava in toto la versione originaria precedentemente adottata e pubblicata del Progetto Preliminare (D.C.C. del 29.04.2014 n. 22).

4. Di prendere atto dell'espletamento delle conferenze di copianificazione e dei pareri espressi ed indicati in premessa nonché del recepimento per intero delle osservazioni formulate e recepite negli elaborati di progetto;

5. di approvare gli elaborati di Progetto Definitivo di variante strutturale n. 12 di seguito elencati facenti parte integrante e sostanziale della presente deliberazione:

Documentazione prodotta dall'Ing. Idraulico Pietro Cavallero (30.07.2013 ns. prot. N. 7849): "Studi Idrologici ed Idraulici – Ipotesi di Riclassificazione a seguito dell'esecuzione di una modellizzazione morfologica" così costituita:

- Elaborato 1. Relazione Idrologica ed Idraulica con elaborati di calcolo;
- Elaborato 2. Stralcio CTC Moncalieri e Trofarello con sovrapposizione rilievo, ubicazione interventi proposti e ripermimetrazione area a pericolosità medio moderata;
- Elaborato n. 3.1 Sezioni di Progetto (tav. 1 di 2);
- Elaborato 3.2 Sezioni di Progetto (tav. 2 di 2).

Documentazione prodotta (ns. prot. N. 2342 del 05.03.2015) dal Dott. Marco Innocenti (incaricato per la parte geologica e relativamente alla valutazione di adeguamento, a seguito degli studi idraulici prodotti, della classificazione di P.R.G.C. relativa alla pericolosità geologica dell'area urbanistica oggetto della variante strutturale) costituita dalla "Relazione relativa alla proposta di riclassificazione della pericolosità geologica dell'area urbanistica D1 del vigente P.R.G.C. (fascicolo unico) inserito nell'Elenco elaborati di Progetto contenente, nello specifico:

- 1. Introduzione;
- 2. Condizioni geologiche del lotto in relazione alla pianificazione urbanistica vigente;
- 3. La verifica idraulica effettuata;

- 4. Proposta di riclassificazione del quadro del dissesto e della pericolosità geologica e idraulica a seguito delle verifiche idrauliche effettuate;
- 5. Indicazioni prescrittive;
- 6. Proposta di intervento per l'eliminazione della pericolosità geologica e idraulica;
- 7. Assetto litologico-stratigrafico;
- 8. Assetto idrogeologico;
- 9. Geodinamica – Aspetti sismici;
- 10. Osservazioni circa il rischio sismico locale – Azione sismica;
- 11. Considerazioni finali.

Documentazione prodotta (ns. prot. N. del 06.03.2015) dall'Arch. Giovanni Alifredi, incaricato per la parte urbanistica di variante, così costituita:

Elaborato A – Elenco elaborati

Elaborato B – Relazione Illustrativa

Elaborato 4.1 - Norme Tecniche di Attuazione, 4.3 Prescrizioni e indirizzi per le Aree Normative S;

Elaborato 3.2.3.a: Carta di sintesi della pericolosità geomorfologica e dell'idoneità all'utilizzazione urbanistica - estratto cartografico – area Movicentro.

L'elaborato 4.1 Norme Tecniche di Attuazione riporta la variazione dell'art. 70 dove il testo sottolineato indica le nuove integrazioni.

5. di approvare il Progetto Definitivo di variante costituito dagli elaborati di progetto sopra indicati ed elencati completamente nell'elaborato “A - ELENCO ELABORATI” (ns. prot. N. 2.415 del 06.03.2015) di seguito elencati facenti parte integrante e sostanziale della presente deliberazione:

- Elaborato A – ELENCO ELABORATI
- Elaborato B – RELAZIONE ILLUSTRATIVA
- Elaborato 4.1 - Norme Tecniche di Attuazione, 4.3 Prescrizioni e indirizzi per le Aree Normative S;
- Elaborato 3.2.3.a – Carta di sintesi della pericolosità geomorfologica e dell'idoneità alla utilizzazione urbanistica estratto cartografico – area movicentro;
- Elaborato geologico: Relazione relativa alla proposta di riclassificazione della pericolosità geologica dell'area urbanistica D1 del vigente P.R.G.C.;
- Elaborato 1. Relazione Idrologica ed Idraulica con elaborati di calcolo;
- Elaborato 2. Stralcio CTC Moncalieri e Trofarello con sovrapposizione rilievo, ubicazione interventi proposti e ripermetrazione area a pericolosità medio moderata;
- Elaborato n. 3.1 Sezioni di Progetto (tav. 1 di 2)
- Elaborato 3.2 Sezioni di Progetto (tav. 2 di 2).

6. di prendere atto che la variante strutturale di cui trattasi non riguarda l'intero territorio comunale e non modifica l'impianto strutturale del piano regolatore vigente;

7. di prendere atto della coerenza della presente variante con le previsioni di pianificazione sovraordinata in quanto, non introducendo nuovi contenuti urbanistici alla strumentazione vigente risulta aderente alla pianificazione territoriale provinciale e regionale. Inoltre la conferma della volontà di attuare completamente il nodo intermodale, anche nella seconda fase di completamento, è in linea con politiche e programmi che hanno interesse e valenza sovracomunale e strategica.

8. di dare atto che la variante di cui trattasi è esclusa dai processi di valutazione ambientale strategica in aderenza a quanto indicato nella D.G.R. 9 giugno 2008 n. 12-8931 di approvazione degli indirizzi per l'applicazione delle procedure in materia di V.A.S. di piani e programmi, prevedendo, precisamente al punto 6 dell'Allegato II, “*l'esclusione dal processo di valutazione ambientale delle varianti obbligatorie di adeguamento a norme e piani sovraordinati... ivi comprese le Varianti di esclusivo adeguamento al P.A.I.*”; di conseguenza, in base alla citata deliberazione, la variante in esame risulta essere esclusa dal processo valutativo ai sensi della parte II del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i.;

9. di prendere atto della coerenza della presente variante con il Piano di Zonizzazione Acustica Comunale in quanto non viene modificata la zonazione né le destinazioni d'uso previste nel piano vigente; pertanto, la presente variante strutturale, non prevedendo modificazioni alle previsioni insediative, alle destinazioni ammesse ed alla localizzazione delle aree urbanistiche, non influisce sulle disposizioni in materia acustica già previste nel PRGC vigente;
10. di dare atto che, poiché il procedimento di variante è stato avviato in data 23.12.2010 con l'adozione del Documento Programmatico (DCC n. 73 del 23.12.2010), e quindi in tempi antecedenti all'entrata in vigore della l.r. 3/2013 e l.r. 17/2013; l'Amministrazione comunale ha deciso - ai sensi dell'art. 89 della l.r. 3/2013 - di concludere l'iter di approvazione nel rispetto delle disposizioni dell'art. 31 ter della L.R. 56/77 nella versione antecedente alle modifiche successivamente introdotte;
11. di dare atto che il Progetto definitivo di Variante strutturale è compatibile con il "PTCP" approvato con deliberazione del Consiglio Regionale n. 121-29759 del 21/07/2011 ai sensi dell'art. 7 della L.R. n. 56/77, e con i progetti sovracomunali, precisando che la suddetta variante non si pone in contrasto con le disposizioni delle Norme di Attuazione del "PTCP2" così come riportato nel Decreto del Sindaco della Città Metropolitana n. 14/2865/2015/ServizioIAF;
12. di dare atto che la presente deliberazione è compatibile e con i progetti sovracomunali e con il PTCP2 ;
13. di dare atto che ai sensi del vigente regolamento del Consiglio, il presente provvedimento è sottoposto alla Commissione urbanistica e LL.PP. per l'acquisizione del parere di competenza;
14. di dare atto che, il Responsabile del procedimento di variante è l'arch. Claudia Azzini responsabile del servizio urbanistica;
15. di demandare al responsabile del procedimento e del servizio, ai sensi della Legge Regionale 1/2007 e s.m.i, ogni adempimento relativo e conseguente;
16. di dare atto che la presente deliberazione non comporta impegno di spesa per l'Ente comunale per quanto in premessa esposto;
17. di dare alla presente deliberazione immediata esecutività, ai sensi di legge;
18. di dare atto che il Responsabile del Procedimento e del Servizio Urbanistica ed Edilizia Privata, incaricato per il procedimento urbanistico nella persona dell'Arch. Claudia Azzini, risulta incaricato per lo svolgimento degli adempimenti di competenza relativi e conseguenti;